

Schorsen verwijderen nieuw beleid vanaf 01-08-2014

Per 1 augustus 2014 zijn nieuwe regels voor schorsing en verwijdering van kracht.

De meeste schoolgidsen voor dit jaar zijn al gedrukt, dus een "inleg vel", extra infobrief naar ouders, is een mogelijkheid om dit recht te zetten. Denk hierbij er ook aan om deze informatie te uploaden in het schooldossier. In de meeste schoolgidsen is een paragraaf opgenomen over de procedure bij schorsing en verwijdering van leerlingen. De regels daarvoor zijn deels afkomstig uit de wet, en deels afhankelijk van het eigen beleid van de school en SKO. Zo is in de Wet op het Primair Onderwijs een regeling opgenomen over de verwijdering van een leerling. Maar dat een school een leerling ook kan schorsen (en wat daarvoor de procedure is), is niet in de wet geregeld.

Per 1 augustus 2014 treedt de wet Passend Onderwijs praktisch in werking. Het onderwijsveld is in de afgelopen periode druk bezig geweest met het oprichten van nieuwe samenwerkingsverbanden die nodig zijn voor de uitvoering van die wet.

Drie belangrijkste wijzigingen op dit vlak moeten worden opgenomen in de schoolgids:

1. Schorsing krijgt een juridische basis: Per 1 augustus 2014 vermeldt de Wet op het Primair Onderwijs dat een leerling met opgave van redenen voor een periode van ten hoogste één week geschorst kan worden. Daarmee is een onverklaarbare lacune in de wetgeving opgevuld. De termijn van één week komt overeen met de regeling in het voortgezet onderwijs. Natuurlijk moet het schorsingsbesluit schriftelijk aan de ouders bekend worden gemaakt. Wanneer de schorsing langer dan één dag duurt, dient ook de Onderwijsinspectie schriftelijk en met opgave van redenen geïnformeerd te worden.
2. Definitieve verwijdering van een leerling is niet mogelijk dan nadat het schoolbestuur ervoor heeft zorg gedragen dat een andere school bereid is de leerling toe te laten: *Tot nu toe gold de verplichting om een andere school te zoeken ook, maar dit was een inspanningsverplichting om aantoonbaar gedurende 8 weken te zoeken naar een andere school. Per 1 augustus geldt dus een resultaatsverplichting voor de verwijderende school; er moet een nieuwe school voor de leerling gevonden zijn.* Die andere school kan overigens ook een school of instelling voor speciaal (voortgezet) onderwijs zijn. Daarvoor is dan wel een toelaatbaarheidsverklaring van het samenwerkingsverband vereist. Deze resultaatsverplichting tot het vinden van een andere school komt ook weer overeen met de al geldende wetgeving in het voortgezet onderwijs.
3. Toetsing van de verwijdering leerling door een onafhankelijke Geschillencommissie Passend Onderwijs: Er is een onafhankelijke commissie ingericht waarbij iedere school op grond van de wet is aangesloten. Deze commissie heet de Geschillencommissie Passend Onderwijs en ressorteert onder de Stichting Onderwijsgeschillen (www.onderwijsgeschillen.nl). Deze commissie brengt op verzoek van ouders binnen 10 weken een oordeel uit over de beslissing tot verwijdering. Aan deze commissie kunnen, naast geschillen over verwijdering, ook geschillen over (de weigering van) toelating van leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de vaststelling en bijstelling het ontwikkelingsperspectief van een leerling worden voorgelegd. Wanneer de ouders ook bij het schoolbestuur bezwaar hebben gemaakt tegen de verwijdering, dient het schoolbestuur het oordeel van de commissie af te wachten voordat er op het bezwaar besloten wordt. Het oordeel van de commissie is niet bindend. Het schoolbestuur moet zowel aan de ouders als aan de commissie aangeven wat het met het oordeel van de commissie doet. Als het schoolbestuur van het oordeel afwijkt, moet de reden van die afwijking in de beslissing vermeld worden. Vervolgens kunnen ouders zich tot de rechter wenden. Voor het openbaar onderwijs is dat de bestuursrechter, en voor het bijzondere onderwijs de civiele rechter. Bij beide rechters kan ook een spoedprocedure worden gestart om verwijdering (voorlopig) te voorkomen. Het moge duidelijk zijn dat een beslissing tot verwijdering die afwijkt van het oordeel van de commissie, door de rechter bijzonder kritisch zal worden beoordeeld.